



Julkisivuyhdistys r.y.

Ennätysosanotto ideakilpailussa 2013

Arkkitehtiopiskelijat innostuivat ideoimaan tulevaisuuden oppilasasuntolan

Julkisivuyhdistys r.y.:n järjestämä arkkitehtiopiskelijakilpailu 2013 yhteistyössä arkkitehtikoulutusta antavien yliopistojen kanssa keräsi tällä kertaa ennätysmäärän ehdotuksia. Opiskelijoiden tehtävänä oli suunnitella 1960-luvulla rakennetun oppilasasuntolan korjaaminen, julkisivujen ilmeen kohentaminen, rakennuksen energiatehokkuuden ja toiminnallisuuden parantaminen sekä pihamiljöön uusiminen. Lisärakentamisen tai purkamisen määrä ja sijainti rakennuksessa oli kilpailijan harkittavissa. Halutessaan tekijä sai myös miettiä ratkaisuja alueen pienimuotoiselle täydennysrakentamiselle.

Kilpailulla haettiin ennakkoluulottomia ehdotuksia uudemman rakennuskannan korjaus ja muutossuunnittelun kehittämiseksi. Erityisesti toivottiin matalaenergiakorjaukseen soveltuvia, tulevaisuuteen suuntaavia ratkaisuja.

Jaettu ensimmäinen palkinto

Palkintolautakunta päätyi jakamaan kilpailussa kaksi ensimmäistä palkintoa.

Ensimmäisen palkinnon jakavat ehdotukset The Pitches, jonka tekijöinä ovat Michala Kovarikova ja Michal Biros TTY, ja Vakka, joka on Otto Aution ja Kristian Keren AY käsialaa.

Ehdotus The Pitches, jaettu 1. palkinto



Ehdotus Vakka, jaettu 1. palkinto



Kolmannen palkinnon voitti Yeung Shiu Yu TTY ehdotuksellaan Vitality Dormitory.

Ehdotus Vitality Dormitory, 3. palkinto



Lunastuspalkinnot kilpailussa saivat ehdotus Solsidan, tekijöinä Saara Koskinen ja Simo Rasmussen OY sekä ehdotus Pixel, tekijänä Anna Rosendahl AY.

Kilpailussa myönnettiin myös kaksi kunniamainintaa: ehdotukselle Mark, tekijänä Martin Bielik ja ehdotukselle Värinä, tekijänä Heli Pesonen, molemmat Tampereen teknillisen yliopiston arkkitehtuurin laitokselta.

Palkintojen saajat julkistettiin 4.2.2014 pidetyssä Korjausrakentaminen 2014 –tapahtumassa Helsingissä.

Kilpailussa ennätysosanotto

Kilpailuun saatiin kaikkiaan 47 ehdotusta, mikä on kilpailun historiassa tähänastisista runsain. Aikaisempina vuosina tehtävänä on ollut ideoida hissittömän 60-luvun lähiötalon korjaaminen, kohde kuitenkin anonyyminä.

Tällä kertaa opiskelijat tiesivät, että he suunnittelevat ja ideoivat olemassa olevan oppilajasuntolan korjaamisen, mikä saattoi lisätä osallistumisaktiivisuutta.

Suunnittelukohteena oli Forssan Ammatti-instituutin 3-kerroksinen (kellarikerros ja kolme asuinkerrosta), harjakattoinen, ns. kahitiilipintainen, hissiton oppilajasuntola, jossa on tällä hetkellä 45 asuntoasolua (1-2 hlöä/huone) ja yksi asunto (3 H+K) asuntolan hoitajalle. Huoneilla on yhteiset keitto- ja WC-tilat.

Palkintolautakunta piti kilpailun yleistaso korkeana. Ehdotuksissa oli perehdytty kiitettävästi kilpailun tavoitteisiin ja mukana oli useita ennakkoluulottomia ehdotuksia sekä energiatehokkuuden, materiaalikäytön että teknisten ratkaisujen suhteen.

Kilpailun yksi päätavoitteista oli kohentaa merkittävästi asumisen ja opiskelumahdollisuuksien laatutasoa oppilajasuntolassa. Nykyisin pohjaratkaisuna oleva 1-2 hengen soluhuone yhteiskeittiöineen ja kylpytiloineen ei täysin vastaa uusien oppilajasuntoloiden pohjaratkaisuja. Nykyisin käytetty ratkaisumalli tarkoittaa enenevässä määrin itsenäistä asumista.

Lisäksi kilpailulla haettiin ennakkoluulottomia ratkaisuja korjausrakentamiseen erityisesti matalaenergiakorjauksen näkökulmasta rakennuksen energiatehokkuutta parantamalla sekä myös

- löytää oppilajasuntolalle monipuolisia, taloudellisia ja tehokkaita suunnitteluratkaisuja
- parantaa rakennuksen ja sen julkisivujen teknistä käyttöikää elinkaariajattelun mukaisesti
- parantaa rakennuksen ulkonäköä ja houkuttavuutta
- parantaa yhteistilojen ja asuinhuoneiden toiminnallisuutta
- löytää uusia materiaali- ja suunnitteluratkaisuja tekniseen korjaamiseen
- parantaa piha-alueen esteettistä ja toiminnallista laatua
- parantaa liikuntarajoitteisten toimintaympäristöä eli luoda ns. esteettömyyspolku (hissilisäys).

Palkintolautakunnan kokoonpano

Julkisivuyhdistys r.y.:n nimeäminä palkintolautakuntaan kuuluivat Mikko Tarri, DI, Julkisivuyhdistyksen puheenjohtaja ja Maritta Koivisto, arkkitehti SAFA, Rakennustuoteteollisuus RTT ry.

Oulun yliopiston arkkitehtikoulun (OY) edustajana oli Jouni Koiso-Kanttila.

Tampereen teknillisen yliopiston (TTY) arkkitehtikoulun edustajana oli Kari Salonen, professori, emeritus.

Aalto yliopiston (AY) nimeämänä edustajana oli Hannu Huttunen, professori

Lisäksi Forssan Ammatti-instituutin nimeäminä palkintolautakuntaan kuuluivat Jari Kauppi, rakennusosasto, Leena Laiho, asuntolan hoitaja, Tanja Paassilta, talousjohtaja sekä Neea Suonpää oppilasedustaja
Lehdistön edustajana palkintolautakuntaan kuului Saija Käkönen, toimittaja, Forssan Lehti.

Lisätietoja kilpailusta:

Mikko Tarri, JSY:n puheenjohtaja puh. +358 400 57 66 33, mikko.tarri@ains.fi

Lisätietoja kohteesta:

Jari Kauppi, Forssan ammatti-instituutti / Rakennusosasto, puh. 040 7796 280, jari.kauppi@fai.fi

Julkisivuyhdistys r.y. on vuonna 1995 perustettu aatteellinen yhdistys, jonka tarkoituksena on edistää ja kehittää julkisivujen hyvää esteettistä ja teknistä rakentamistapaa; edistää alan koulutusta; julkaista alaa koskevaa tutkimus- ja kehitystyötä sekä osallistua alan kansainväliseen toimintaan.

Ehdotuskohtaiset arvostelut:

1. palkinto (jaettu) "THE PITCHES", Michala Konarikova, Michal Biros, TTY, 2500,- euroa



Ehdotus on yksityiskohtia myöten erittäin harkittu ja ehjä kokonaisuus. Huonejako on monipuolinen ja pohjaratkaisut kerroksittain konstailemattomia. Harkinnan varaan jää, olisiko kahden makuuhuoneen ja niiden yhteiskeittiön kautta itsenäisiin kylpyhuoneisiin kulku pitänyt järjestää suoraan makuutiloista eikä yhteistilan kautta.

Piirustuksiin on saatu materiaalivalinnoilla kodikkuutta (tiili, puu) ja myös rakennuksen puujulkisivut ovat hallittuja. Päätty Saksankadulle on edustava ja houkutteleva. Rakennuksen olemus on saatu muuttumaan todella positiiviseen suuntaan. Rakennuksessa on paljon meheviä yksityiskohtia niin tilojen kuin teknisten ratkaisujen suhteen. Ullakolta löytyy sekä korkeita aulatiloja että matalia parvia.

Tekniset yksityiskohdat ja energiatehokkaat yleisratkaisut on esitetty vakuuttavasti. Erityisen ansiokasta on useamman leikkauspiirroksen avulla esiintuotu rakennuksen henkinen sisältö. Pohjapiirrosten räikeä lattiamateriaali tosin haittaa luettavuutta tai tekee yleisilmeen ainakin turhan levottomaksi.

The entry is extremely well thought-out down to the last detail and a harmonious whole. Room division is versatile and layout plans are straightforward on each floor. What remains open to consideration is whether access to the independent bathrooms through two bedrooms and their communal kitchen should have been arranged directly from the bedrooms and not through the communal area.

Material choices (brick, wood) give the drawings a homely feeling and the wooden façades of the buildings are also controlled. The end towards Saksankatu Street is impressive and attractive. The entry really manages to change the overall impression of the building in a positive direction. The building has an abundance of juicy details in terms of both space and technical solutions. The attic features high lounge areas as well as low galleries.

Technical details and energy-efficient general solutions are presented convincingly. The spiritual content of the building, which is portrayed through several sectional drawings, is particularly commendable. The ostentatious floor material shown in the plans, however, impairs legibility or at least makes the overall appearance rather too restless.

1. palkinto (jaettu) ”VAKKA”, Otto Autio, Kristian Kere, AY, 2500,- euroa



Ehdotuksessa on esimerkillisesti selitetty tekstiosuudella, kaavioilla ja osapiirustuksilla suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet. Kerrosten plaanisuunnittelu on tehokasta ja taloudellista. Siinä ei ole tehty välipohjiin aukkoja, keskitilan luonnonvalo on otettu pääportaikon kohdalle avatuista yhteistiloista. Nykyiset portaat on korvattu uudella kierreportaalla, joka rakentamistalouden kannalta ei ole hyvä ratkaisu. Myös poistetun portaan kohdalle jäävä aukko joudutaan valamaan umpeen. Uuden portaan tuoma lisäarvo on epäselvä. Kerroksiin on myös jätetty varastoja ja siivouskeskukset, vaikka uusi hissiyhteys kellariin puoltaisi keskitettyä ratkaisua. Nämä ovat vähäisiä, korjattavissa olevia puutteita verrattuna suunnitelman kokonaisvaltaiseen otteeseen.

Kaikki huonetilat ja myös ullakon saunaosasto on kiitettävällä tavalla mitoitettu ja kalustettu. Eri majoitustyyppien tarjonta on monipuolista ja esteettömyys hyvin huomioitu. Yhteisöllisyysaste on ehdotuksessa matalampi kuin useimmissa kilpailun muissa ehdotuksissa. Keskitilan siivouskeskusten ja varastojen purku voisi tuoda vyöhykkeeseen aktiivisempaa toimintaa pelkän porrasyhteyden lisäksi. Asuntolan hoitajan kaksikerroksen huoneisto on suorastaan yllellinen nykytilanteeseen verrattuna.

Rakennuksen ekologiaan ja energiatehokkuuteen on esitetty monipuoliset ratkaisut, jotka on myös selitetty helppolukuisesti piirustuksissa. Myös kierrätysteema yhdistettynä rakennuksen ulkopuoliseen varjostukseen on mukana konseptissa purettujen kalkkiehkekatiilien uusiokäyttönä julkisivuja komeasti jäsentävissä pitsiseinäkkeissä.

3 . palkinto ”VITALITY DORMITORY”, Yeung Shiu Yu, TTY, 1500,- euroa



Ehdotus on hyvällä ammattitaidolla laadittu kokonaisvaltainen suunnitelma. Esityksen eri osa-alueet on tuotu esiin havainnollisilla kaavioilla ja aksonometrioilla. Julkisivut ovat kauniit ja sopusuhtaiset. Erityisesti Plug-In periaatteella tehdyt esivalmisteiset parveke-elementit rikastuttavat julkisivua huomattavasti. Ekologiset ja energiatehokkuusratkaisut ovat oikeaan osuneita. Aurinkokennojen asennuskulma kattopinnalla on problemaattinen lumen ja talvikauden aurinkokulman kannalta. Se saisi pohjolassa olla mielellään yli 45 astetta.

Pohjaratkaisut perustuvat pääosin kolmen makuuhuoneen soluihin, joissa on kaksi kylpytilaa ja keittiö. Ratkaisu vaikuttaa oikein mitoitelta ja taloudelliselta. Keskiaulan iso valoaukko ja siihen avautuvat hissit ja portaat ovat ehkä hieman julkisten tilojen oloisia, kodikkuus ei siinä ole kovin lähellä, varsinkin jos kaikkien solujen ovet ovat suljettuina. Tosin valoaukko orientoi huomattavasti sisätilaa ja lisää kerrosten välistä kommunikointimahdollisuutta. Havainnekuvat sisältä osoittavat hyvin tavoitteen. Leikkauspiirrokset ovat havainnollisia ja näyttävät hyvin luonnonvalon siivilöitymisen kerroksiin. Siinä olisi voinut korostaa talviauringon tulokulmaa. Ullakkokerroksesta ei ole esitetty pohjapiirrosta, siellä sijaitsee kaupunkiviljelylle osoitettuja viljelyarkkuja, joiden hoito-ongelmaksi saattaa muodostua opiskelijoiden lukukausirytmii.

Erinomainen idea on laittaa asuntolan hoitajan asunto erilliseksi pientaloksi käyttämättömälle tontinosalle. Sen suunnittelussa olisi voinut vielä tarkemmin suunnitella ainakin terassin suuntausta ja sen kokoa.

The entry is a comprehensive plan based on a high level of professionalism. The different subareas of the presentation are demonstrated by means of conceptual diagrams and axonometric projections. The façades are beautiful and balanced. The prefabricated balcony elements manufactured according to the Plug-In principle, in particular, enrich the façade considerably. Solutions that promote ecology and energy-efficiency are spot-on. The installation angle of the solar panels on walls is problematic due to snow and the angle of the sun in the winter. In the Nordic countries, the installation angle should preferably be more than 45 degrees.

The layout plans are primarily based on three-bedroom accommodation units with two bathrooms and a kitchen. The solution appears correctly dimensioned and economical. Perhaps the large daylight space in the central lobby and the lifts and staircases from the lobby give a feeling of a public building to some extent; they lack homely comfort, particularly if the doors of all the accommodation units are closed. On the other hand, the daylight space plays an important role in the orientation of the interior and enhances communication possibilities between floors. The conceptual images of the interior indicate the objective well. The sectional drawings are conceptual and show the filtering of natural light onto the floor well. The entry angle of winter sun could have been emphasised. The floor plan of the attic floor is not presented; the attic contains nursery boxes for urban gardening, but caring for them could be problematic due to the term schedule of the students.

The provision of a small detached house for the student house manager on an unused part of the property is an excellent idea. A more detailed plan of the orientation and size of the terrace of the manager's house, at least, would have been welcome.

Lunastus SOLSIDAN”, Saara Koskinen, Simo Rasmussen, OY, 500,- euroa



Erittäin perusteellisesti tutkittu ehdotus, jossa on kiitettävällä tavalla käsitelty kaikki kilpailun aihealueet. Myös korjauksen lähtökohdat on esimerkillisesti esitetty. Havainnekuva itään on kaunis ja vakuuttava. Länsipuolen havainnekuva ei ole aivan samaa tasoa ja tuo esille muusta arkkitehtuurista poikkeavan kattokerroksen ongelman.

Ehdotus on kilpailun tehokkaimpia tilankäytön suhteen. Nykyisiä huoneita on laajennettu kylpyhuoneilla keskitilaan päin ja saatu kuitenkin riittävästi suunniteltua yhteistiloja. Kaikkia toivottuja huonetyyppejä esiintyy ja ne ovat hyvin suunniteltuja. Normaalina vuokraohteena, jossa maksetaan vuokraa pääsääntöisesti asuinpinta-alan mukaan, tämä olisi erinomainen ratkaisu. Kattokerroksen saunaosastot ovat myös tilajärjestelyiltään onnistuneet kuten myös kellarikerroksen organisaatio.. Tekniset ratkaisut kuten julkisivujen TES-elementtien käyttö ja matalaenergiakorjauksen periaatteet ovat hyvin hallittuja ja ammattimaisia.

Lunastus ”PIXEL”, Anna Rosendahl, AY, 500,- euroa



Ulkopuolisella varjostuksella (perforoitu alumiinisäleikkö) on saatu kerralla muutettua rakennuksen habitusta positiiviseen suuntaan. Päätyjen harmaa peltivuoraus korostaa asetelmaa. Huoneisiin lisättyjen

ranskalaisten parvekkeiden kylkeen laitettu saranoitu, taitettava ”siipi” on julkisivuaiheena varsin merkittävä. Kunnollinen havainnekuva koko rakennuksesta olisi ollut paikallaan.

Pääasiallinen majoitusmuoto on kahden huoneen soluasunto, jossa on yhteinen kylpytila välissä. Erilliset pesualtaat hygieni- ja aikataulusyistä ovat perusteltuja, mutta edelleen ongelmana voi olla WC-istuimen ja suihkun sijainti samassa tilassa. Tilanne paranisi korvaamalla vaikka kerroskohtaisesti tarpeettomat siivouskeskukset tai varastot yhteisillä suihkutiloilla. Sängyn sijainti ikkunan edessä ei ole suositeltavaa (veto, patteri). Kerrosten pianit ovat selkeitä ja valoisia vaikka välipohjia ei ole aukotettu valokuiluiksi.

Kellarikerrokseen ei ole esitetty isoja muutoksia, vanhat puutteet esiintyvät siellä edelleen. (tarpeeton pyöräsuoja, saunaosastot ilman omaa WC-tilaa, yms.) Asuntolan hoitajan asunto kattokerroksessa on sijainniltaan hyvä, mutta terassittomuus, ylävalolliset makuusopet ja toimisto ilman WC-tiloja ovat selkeitä puutteita muihin vastaaviin ehdotuksiin verrattuna.

Teknisessä piirustuksessa, joka muuten on kyllä ihan OK, on ilmestynyt välipohjaksi ontelolaatta, joita ei rakennuksessa ole. Energiajärjestelmät ovat jääneet tekstin varaan, varsinaisia tilavarauksia esim. LTO-laitteille ei ole esitetty.

Ehdotuksen ehdottomasti parasta antia on raikas julkisivukäsittely ja kokonaisuutteen keveys.

Kunniamaininta VÄRINÄ”, Heli Pesonen, TTY



Ehdotus on julkisivuiltaan ja kokonaisilmeeltään puhtaan selkeä ratkaisu. Betonirakenteisella ikkunaelementillä on saatu rakennukseen raikas ja yleisilme, joka hienosti välittyi havainnekuvasa.

Majoitushuoneita on sopivasti erityyppisiä ja solujen rauhallisuus on hyvin ratkaistu. Erillisen suihkutilan puuttuminen soluista on puute joka on järjestettävissä. Yhteisten tilojen määrä suhteessa majoitustiloihin vaikuttaa hieman suurelta. Majoitushuoneiden määrä on laskenut alkuperäistilanteesta huomattavasti.

Valvojan asunto on laitettu 1. kerroksen pohjoispäättyyn, jossa sillä on oma itsenäinen sisäänkäynti. Kellarikerroksessa on saunaosastot muutettu hyvin toimiviksi uuteen paikkaan. Pyörävarasto lienee tarpeeton, varsinkin kun uusi varasto on esitetty pihapiiriin. Tekniset ratkaisut ja energiatehokkuus ovat tässä ehdotuksessa jääneet piirustuksissa taka-alalle, tekstiosuus on toki selventävä.

Koska rakennuksessa on kerrosten välisiä valoaukkoja, olisi poikittaisleikkaus kertonut mahdollisesti enemmän tilallisesta ideasta. Pitkittäisleikkaukset eivät yleensä tuo esiin näitä tiloja yhtä tehokkaasti.

Kunniamaininta ”MARK”, Martin Bielik, TTY



Erinomaisen raikkaalla tavalla käsitelty ehdotus, jossa plaanit ja julkisivut ovat selkeitä ja konstailemattomia. Tekniset yksityiskohdat ovat myös hallittuja. Ullakolla sijaitsevan lasiboxin lasinen tasakatto tosin on kyseenalainen ratkaisu jo pelkästään olemattomien kantavien rakenteiden takia.

Kaikki majoitushuoneet ovat samanlaisia, soluasuntoja ei ole. Toisaalta ehdotus osoittaa ekonomisessa suunnittelussaan sen, että selkeällä, yksinkertaisella ratkaisulla päästään taloudellisesti hyvään lopputulokseen, vaikka kaikissa huoneissa olisikin oma kylpytila ja WC. Välipohjien aukotuksessa ei ole liioiteltu ja huoneiden mitoitukset on optimaaliset.

Asuntolan hoitajan asunto on hyvällä paikalla kattokerroksessa ja siinä on hienot terassit aamu- ja iltaurinkoon. Kellarikerroksessa muutamia puutteita mm. saunaosastojen WC:t ja kokoontumistilan itsenäinen uloskäynti puuttuvat.

An entry with a fantastically fresh approach, with clear and uncomplicated planes and façades. Technical details are also controlled. However, the flat glass roof of the glass box in the attic is a questionable solution, if only because of non-existing load bearing structures.

The accommodation rooms are all identical, there are no communal accommodation units. On the other hand, the economical design of the entry demonstrates that a clear, straightforward solution produces an economically good end result, and yet all the rooms have an en-suite bathroom. The amount of fenestration on intermediate floors is not excessive and the dimensions of the rooms are optimal.

The student house manager's apartment has a good location on the top floor with wonderful terraces facing morning and evening sun. There are some deficiencies in the basement; toilets are missing in the sauna facilities and there is no direct exit from the assembly room, for example.