

Kiinnostavia julkisivuratkaisuja ja uudenlaista vetovoimaa asuntomarkkinoilla

Arkkitehtipiskelijöiden ideakilpailu kerrostalon korjaamisesta on ratkennut

Vuoden 2015 arkkitehtipiskelijökilpailun parhaissa ehdotuksissa oli kilpailutehtävän kohteena olleeseen 1980-luvun elementtikerrostaloon saatu aikaan kiinnostavia julkisivuratkaisuja ja kyetty jalostamaan lähiötalosta vetovoimaisempi myös asuntomarkkinoilla.

Muun muassa näin arvioitiin Julkisivuyhdistyksen järjestämään Kerrostalon korjauksen ideakilpailuun 2015 osallistuneiden arkkitehtipiskelijöiden ehdotuksia, miten uudistaa 80-luvun lähiötaaloa.

Kilpailu on nyt ratkennut ja palkittavat julkistettiin 9.2.2016 Korjausrakentaminen 2016 – tapahtumassa Wanhassa Satamassa Helsingissä.



Hallittuja, realistisia ja uudenlaista arkkitehtuuria aikaansaavia ehdotuksia
Ensimmäisen palkinnon kilpailussa sai ehdotus RIIPPUVAT PUUTARHAT, jota
palkintolautakunta arvioi arkkitehtuuriltaan hallituksi ja vähäeleiseksi kokonaisuudeksi.
Julkisivuissa uuden ja vanhan välisen kerroksellisuuden ilmentäminen oli selväpiirteistä.
2500 euroa saaneen ehdotuksen tekijät ovat Mathias Herbst, Roni Koski-Tuuri ja Krista
Vänni.

Ehdotus "SAKKI"



Toinen palkinto kilpailussa meni ehdotukselle SAKKI. Tätä ehdotusta palkintolautakunta
piti realistisena. Lähtökohtaansa tukeutuvana vähäeleisenä ehdotus sallisi myös
vaiheittaisen toteuttamisen. Julkisivuihin ehdotetuilla uusilla kuorielementeillä on pitkä
käyttöikä ja elementtien kokoa ja pinta- ja värimaailmaa varioimalla voidaan luoda erilaisia
harkittuja kokonaisuuksia. 2000 euroa saaneen ehdotuksen tekijät ovat Markus Ahonen,
Arttu Kuisma ja Lassi Tulonen.

Ehdotus "KEKO"



Kolmas palkinto kilpailussa meni ehdotukselle KEKO, jonka peruskonsepti luo palkintolautakunnan mielestä kiinnostavan voimakkaan yleisilmeen elementtikerrostalon arkkitehtuurille. Palkintolautakunta arvioi, että ehdotus voisi sopia jalostettuna myös aluekehittämiseen. 1500 euroa saaneen ehdotuksen tekijät ovat Helmi Hytti, Lotta Peltokorpi ja Maija Saarela.

Kaksi lunastuspalkintoa ja kaksi kunniamainintaa

Lunastuspalkinnolla kilpailussa palkittiin ehdotukset HUTTU ja TAIVASKATU.

Ehdotuksessa HUTTU palkintolautakunnan mielestä erityisansiona oli lisäkerroksen ratkaiseminen luontevasti ja sillä aikaansaatu harmoninen kokonaisuus. 500 euroa saaneen ehdotuksen tekijät ovat Maria Hyvönen, Mimmi Koponen ja Elina Merilä.

Ehdotusta TAIVASKATU palkintolautakunta piti ennakkoluulottomana ja voimakkaasti uutta luovaa ratkaisuna. Siinä oli myös luotu uusia mielenkiintoisia asumisratkaisuja. 500 euroa saaneen ehdotuksen tekijät ovat Eelis Leino, Aapo Niemi ja Samppa Saarivirta.

Kilpailussa jaettiin myös kaksi kunniamainintaa, joista toisen sai ehdotus KLOMP, tekijöinä Pirkka Filander, Mikko Toivanen ja Annika Tuominen; ja ehdotus PIHOITUS, tekijänä Juuso Horelli.

Lähiötalojen korjaaminen lisääntyy

Opiskelijoiden tehtävänä oli esittää ideoita siitä, miten 1980-luvun alun elementtikerrostalon ilmettä voidaan kohentaa, energiatehokkuutta ja toiminnallisuutta parantaa sekä miten toteuttaa mahdollista lisärakentamista. Ideoinnin kohteena olleen rakennuksen omistaa ja hallinnoi Tampereen Vuokratalosäätiö / VTS-kodit. Suomessa on runsaasti 1970-luvulla ja sen jälkeen rakennettuja ns. elementtiaikakauden asuinkerrostaloja, joista merkittävä osa on tullut tai on tulossa lähiaikoina ensimmäistä kertaa laajemman korjauksen kohteeksi.

Tässäkin mielessä kilpailulla haluttiin löytää ennakkoluulottomia ratkaisuja ja mielenkiintoisia suunnitteluratkaisuja, joilla voitaisiin mm. parantaa julkisivujen teknistä käyttöikää ja rakennusten houkuttavuutta asuntomarkkinoilla.

Kaiken kaikkiaan palkintolautakunta piti tämänkertaisen kilpailun yleistaso korkeana.

Kerrostalojen korjauksen ideakilpailu yhdeksännen kerran

Kilpailun järjesti Julkisivuyhdistys r.y. yhdessä Tampereen teknillisen yliopiston, Aalto yliopiston ja Oulun yliopiston arkkitehtikoulujen kanssa. Tällä kertaa ehdotuksia saatiin 17, jotka tulivat kaikki Tampereen opiskelijoilta.

Ideakilpailu järjestettiin yhdeksännen kerran.

Palkintolautakuntaan kuuluivat Julkisivuyhdistys r.y.:n nimeäminä Julkisivuyhdistyksen puheenjohtaja Mikko Tarri A-Insinöörit Suunnittelu Oy:stä ja hallituksen jäsen arkkitehti SAFA, Betoni-lehden päätoimittaja Maritta Koivisto Betoniteollisuus ry:stä sekä omistajatahon edustajana toimitusjohtaja Ahto Aunela Tampereen Vuokratalosäätiöstä. Arkkitehtikoulujen nimeäminä palkintolautakunnan jäsenenä toimivat Eero Lahti, arkkitehti SAFA ja Juha Luoma, arkkitehti SAFA.

Ensimmäisen kerran kerrostalon korjauksen ideakilpailu järjestettiin vuonna 2002.

Julkisivuyhdistys r.y. on vuonna 1995 perustettu aatteellinen yhdistys, jonka tavoitteena on edistää hyvää julkisivurakentamista. Yhdistykseen kuuluu noin sata jäsentä, jotka edustavat kattavasti julkisivualan tuoteteollisuutta, urakoitsijoita, arkkitehtejä ja suunnittelijoita sekä tutkimus- ja oppilaitoksia.

Ehdotuskohtaiset perustelut Kerrostalon korjauksen ideakilpailussa 2015

1. palkinto, 2500 euroa, nimimerkille RIIPPUVAT PUUTARHAT

Tekijät: Mathias Herbst, Roni Koski-Tuuri ja Krista Vänni



Perusrungon muutokset ovat vähäisiä.

Arkkitehtuuriltaan hallittu ja vähäeleinen kokonaisuus.

Julkisivuissa uuden ja vanhan välisen kerroksellisuuden ilmentäminen on selväpiirteistä. Hissin rakentaminen rungon sisään on luonteva ratkaisu, joskin viereisten olohuoneiden kustannuksella.

Lisäkerrosten pohjaratkaisut ovat jokseenkin yksioikoiset. Variaatiot pienten asuntojen suhteen puuttuvat.

Joitakin puutteita asuntosuunnittelussa, mm. ikkunattomat makuuhuoneet lisäkerroksissa.

Perus-asuinkerrosten parvekkeet jäävät pohjoispuolelle.

Alkuperäinen sisäänkäyntipuoli jää ikävähköksi ja lähiympäristön paranemista ei osoiteta.

2. palkinto, 2000 euroa, nimimerkille SAKKI

Tekijät: Markus Ahonen, Arttu Kuisma ja Lassi Tulonen



Realistinen ja lähtökohtaansa tukeutuva vähäeleinen ehdotus sallii vaiheittaisen toteutuksen.

Julkisivuihin ehdotetuilla uusilla kuorielementeillä on pitkä käyttöikä. Niiden kokoa sekä pinta-/värimaailmaa varioimalla voidaan luoda erilaisia harkittuja kokonaisuuksia.

Lisärakentaminen on ratkaistu uutta yhtenäisyyttä luovalla tavalla ja on saatu lisää pieniä asuntoja, joista on yleensä suurin puute.

Hissien mitoitus ja siirto rakennuksen ulkopuolelle tuo uuden selvän aiheen rakennuksen julkisivuihin.

Vaatii taidokkaan toteutuksen ja viimeistellyn detaljitason. Vaarana on esitettyjen ideoiden latistuminen itseään vastaan.

Ehdotetut sisääntulojärjestelyt mahdollistavat piha-alueiden järjestelyn uudella tavalla, vaikka pohjakerros onkin jäänyt ennalleen.

3. palkinto, 1500 euroa, nimimerkille KEKO

Tekijät: Helmi Hytti, Lotta Peltokorpi ja Maija Saarela



Peruskonsepti luo kiinnostavan voimakkaan yleisilmeen arkkitehtuurille.

Kerroksellisuus säilyisi paremmin, jos julkisivuissa uusien osien ero vanhasta tehtäisiin selkeämmin.

Ehdotus voisi sopia jalostettuna aluekehittämiseen.

Asuntojakauma on monipuolistunut.

Joitakin puutteita tilamitoituksessa. Sisäänkäynnit ovat ahtaat suhteessa portaan sijoitukseen.

Rakennuksen runkomuutos oikaisemalla parvekejulkisivu ei ole riittävän perusteltua ja taloudellista.

Julkisivuissa on vielä kehittämistä. Nyt niissä on rauhattomuutta.

Lunastus, 500 euroa, nimimerkille HUTTU

Tekijät: Maria Hyvönen, Mimmi Koponen ja Elina Merilä



Lisäkerros on ratkaistu luontevasti ja muodostaen harmonisen kokonaisuuden. Julkisivujen alkuperäinen ruudukkomainen aukotuseriaate on käännetty eduksi ja ratkaistu tyylikkäästi, joskin varastotilojen isot ikkunat eivät ole perusteltuja. Ehdotus pyrkii säilyttämään ja hyödyntämään vanhaa, joka on lähiöuudistuksessa hyvä lähtökohta. Rakennuksen runkosyvyyden kasvattaminen parvekkeiden kohdilta on kallis ratkaisu, mutta lattialaatan laajennus luo kuitenkin kiinnitysalustan uusille parvekkeille. Samaiset uudet ulokeparvekkeet ovat julkisivuissa turhan hallitsevia ja pohjissa ylikorostuneita. Olohuoneista tulee syviä ja niiden valon saanti heikkenee. Liittymistä pihatasoihin tulisi kehittää. Alkuperäisen sisäänkäyntipuolen viihtyisä kytkeytyminen sisäpihaan jää näyttämättä.

Lunastus, 500 euroa, nimimerkille TAIVASKATU

Tekijät: Eelis Leino, Aapo Niemi ja Samppa Saarivirta



Ennakkoluuloton ja voimakkaasti uutta luova ratkaisu. Ns. lämpimät kerrosneliöt on otettu tehokkaasti käyttöön.

Ehdotus luotaa uusia mielenkiintoisia asumisratkaisuja ja tuottaa uudenlaisia yhteisöllisiä kohtauspaikkoja aiempaan verrattuna.

Herää väistämättä kysymys: sopivatko esitetyt ajatukset suomalaiseen lähiöasumiseen?

Asuntojen sisäänkäyntien sijoitus pohjoispuolelle aktivoi tuon huonomman ilmansuunnan liikenteelle ja säästää aurinkoisemman sisäpihan muuhun käyttöön.

Sisältää kohtalaisen paljon muutoksia julkisivuissa, mutta olisi ainakin täysin uuden rakennuksen ratkaisuna taloudellinen. Poistumistie vaatimuksia ajatellen julkisivujen palonsuojaus on olennaista.

Peruserroksissa olohuoneisiin tulee huonosti luonnonvaloa.

Kunniamaininta, nimimerkille KLOMP

Tekijät: Pirkka Filander, Mikko Toivanen ja Annika Tuominen

KLOMP
KERROSTALON KORJAUKSEN IDEAKILPAILU
JULKISIVUYHDISTYS | PELTOLAMMI | 2015



Julkisivujen tuotesakehitykseen perustuva lähtökohta on mielenkiintoinen ja mahdollisuuksia rakentava.

Julkisivuratkaisu tuo mukanaan kustannustehokkuutta ja monistettavuutta, vaikka erityisesti maan- tasokerroksen osalta rakennuksen olemus jää jokseenkin tylyksi. Tukeutuu positiivisesti rakennuksen elementtijärjestelmään ja sen 1970-lukulaiseen alkuperään, mutta nyt kolmiulotteisuutta kehittäen.

Ratkaisumalliin voi kytkeä energiataloudellisuuden.

Tuoteosan kehittäminen jäänyt vielä keskeneräiseksi ja kokonaisratkaisu vielä liiankin vähäeleinen.

Hissikuilut ovat niukat ja pohjasuunnittelussa ei ole oikein mitään uutta.

Kunniamaininta, nimimerkille PIHOITUS Tekijä: Juuso Horelli



Uusi parvekevyöhyke tuottaa lisäarvoa rakennuksen arkkitehtuurille, elinkaarelle ja asunnoille.

Toteuttamiskelpoinen idea ja voi sopia jalostettuna aluekehittämiseen.

Lisäkerroksen toteutus on asiallinen.

Julkisivujen jäsentely ja kokonaisilme vaatii vielä työstämistä.

Porrashuoneiden sisäänkäyntien ympäristöt ovat synkkiä.

Aurinkoisen puolen julkisivu vapautuu elementtjärjestelmästä, mutta uudet parvekkeet ovat turhan syviä valon saamiseksi rungon keskiosiin.