

Kerrostalon korjauksen ideakilpailu 2023 ehdotukset

Ehdotuskohtaiset perustelut:

1. palkinto (2500,- €) nimimerkki Fokka, tekijöinä Catarina Kukkonen ja Riku Miettusvaara.



Fokka

Ehdotuksen puistonpuoleista julkisivua pidettiin onnistuneena ja mielenkiintoisena. Ehdotuksen parvekevyöhyke tuo kokonaan uuden ilmeen julkisivuun, mutta vanhan julkisivun hahmo säilyy hivenen taustalla. Nauhamaisen ikkuna-aukotuksen säilyttämistä pidettiin hyvänä ja arkkitehtonisesti raikkaana ratkaisuna. Julkisivun materiaalimaailmaa pidettiin hivenen toimistorakennusmaisena. Parvekkeet on ehdotuksessa ratkaistu muuten hyvin, mutta huoneistojen väliset seinät tulisi olla palo-osastoituja.

Pihan puolen julkisivu, jossa rappauskäsittely peittää alleen vanhan julkisivun ilmeen ei yllä tuomariston arvioissa samalle tasolle puiston puoleisen julkisivun kanssa. Pihan puolella tuomaristo katsoo, että vanhan ja uuden julkisivun tulisi erottua selkeämmin. Rappausta materiaalina pidettiin haastavana, sillä sen liittyminen muihin materiaaleihin julkisivussa toisi teknisiä haasteita. Tuomariston mielestä ehdotuksen puiston- ja kadunpuoleisia julkisivuja ei välttämättä yhdistä toisiinsa.

Pihajärjestelyitä pidetään onnistuneina, joskin kustannuksia tuovana ratkaisuna. Pihalle esitetään pihakantta, jonka alle autopaikeutus järjestyy. Ratkaisu mahdollistaa ensimmäisen puolen kerroksen liittymisen portaaseen, mitä pidettiin hyvänä ehdotuksena. Porraskerros pidettiin onnistuneena.

Lisäkerroksen asuntoja pidetään hyvin suunniteltuina ja asuttavina. Suuret asunnot tasapainottavat asuntokantaa. Vaikka vanhojen asuntojen esteettömyyteen ei tehdä muutoksia, kokonaisuudessaan esteettömien, nykymääräykset täyttävien asuntojen osuus nousee uusien esteettömien asuntojen myötä. Leikkauspiirustukseen tuomari jäi kaipaamaan täydennystä ja teknistä täsmällisyyttä, muun muassa rakennekerrosten luottelua.

2. palkinto (1500,- €) nimimerkki Yhdistelmä, tekijänä Lauri Antila.



Yhdistelmä

Ehdotuksessa julkisivun sommittelu ja materiaalimaailma on tasapainoinen ja rauhallinen, ja kaupunkikuvaan liittymistä pidetään onnistuneena. Julkisivut on ansiokkaasti esitetty. Lisäkerrosten arkkitehtuurin 50-lukumainen tyyli kirjoittaa keskustelua. Uusi, lisäkerrosten jyrkempi kattokulma ja tuulettuva ullakko on teknisesti toimiva ja parempi ratkaisu, kuin nykyisen rakennuksen kattomuoto. Pihan puolella vedenpoistoon katoilta tulisi kiinnittää huomiota.

Ehdotuksen leikkaus- ja julkisivuotteet on suunniteltu huolellisesti, ja detaljit ovat tarkkaan tutkitut. Säilytettävien vanhojen julkisivumateriaalien ja uusien julkisivumateriaalien tekninen käyttöikä on selostusosassa huomioitu, mikä on tärkeää korjaussuunnittelussa. Ehdotusta pidetään kokonaisuudessaan huolella tutkittuna.

Ratkaisussa on ansiokkaasti huomioitu pohjoiseen avautuva piha ratkaisemalla oleskelu yhteiskäyttöiselle kattoterassille, josta taas avautuu näkymiä länteen puistoon ja merelle. Kallista maanalaista paikoitusta ei ratkaisussa tarvita, ja kattoterassi lisää oleskelualueiden viihtyisyyttä pihaan verrattuna.

Ehdotuksen porrashuone on ratkaistu isoin muutoksin, mutta ehdotus on toimiva. Asunnot ovat kokonaisuudessaan hyvin ratkaistu. Katutasen isot ikkunat sopivat kaupunkitilaan.

3. palkinto (1000,- €) nimimerkki Keidas, tekijöinä Suvi Raski ja Sarianna Vuorinen.



Keidas

Ehdotuksessa on kaksi lisäkerrosta, jotka on julkisivussa ratkaistu mansardikattoaiheella. Julkisivujen käsittely tuo rakennukselle uuden ilmeen. Tuomaristo arvio, että pihan puoleinen julkisivu on arkkitehtonisesti onnistuneempi, kuin puiston puoli. Pystyaiheisten aukotusten jatkumista pidetään pihan puolella parempana, kun taas puiston puolelle julkisivuun tuo liikaakin kirjavuutta aukotussuunnan vaihdos vaakasuuntaisesta pystysuuntaiseen.

Autopaikoitus on ratkaistu pihakannen alle, mikä vapauttaa pihan asukkaiden käyttöön ja tilaa vapautuu esimerkiksi istutuslaatikoille. Maanalainen autopaikoitus on kallis ratkaisu, mutta vapauttaa pihan huomattavasti viihtyisämpään käyttöön. Toisaalta pohjoiseen avautuvalle pihalle paistaa harvoin aurinko.

Tiilien uudelleenkäyttö on raikas idea, mutta tuomaristo arvio, että niiden uudelleenkäyttö onnistuisi teknisesti paremmin esimerkiksi piharakenteissa. Mansardikaton värisävyn koetaan liittyvän miellyttävästi tiiliiheseen. Huoneistot on hyvin suunniteltu, ja huoneet sijoitettu näkymien ja valonkierron mukaisesti luontevasti. Työssä on esitetty rakenteet ja niiden kuvaus selkeästi.